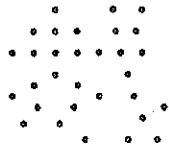
裁判長  
認 印

調 書 (決定)	
事 件 の 表 示	平成28年(行ツ)第265号 平成28年(行ヒ)第310号
決 定 日	平成29年12月12日
裁 判 所	最高裁判所第三小法廷
裁 判 長 裁 判 官 裁 判 官 裁 判 官 裁 判 官	戸 倉 三 郎 岡 部 喜 代 子 木 内 道 祥 山 崎 敏 充 林 景 一
当 事 者 等	別紙当事者目録記載のとおり
原 判 決 の 表 示	東京高等裁判所平成27年(行ケ)第36号(平成28年4月22日判決)
<p>裁判官全員一致の意見で、次のとおり決定。</p> <p>第1 主文</p> <p>1 本件上告を棄却する。</p> <p>2 本件を上告審として受理しない。</p> <p>3 上告費用及び申立費用は上告人兼申立人の負担とする。</p> <p>第2 理由</p> <p>1 上告について</p> <p>民事事件について最高裁判所に上告をすることが許されるのは民訴法312条1項又は2項所定の場合に限られるところ、本件上告の理由は、違憲をいうが、その実質は事実誤認又は単なる法令違反を主張するものであって、明らかに上記各項に規定する事由に該当しない。</p> <p>2 上告受理申立てについて</p> <p>本件申立ての理由によれば、本件は、民訴法318条1項により受理すべきものとは認められない。</p> <p>平成29年12月12日 最高裁判所第三小法廷 裁判所書記官 三 浦 比 登 志 (印)</p>	



当事者目録

上告人兼申立人	サムスン エスディーアイ カンパニー リ ミテッド
同代表者代表理事	氏名
同訴訟代理人弁護士	内田 晴 康 ほか
被上告人兼相手方	公正取引委員会
同代表者委員長	杉 本 和 行
同指定代理人	黒 江 那 津 子